

منظومة ابن الشحنة في المسائل التي فيها للسكوت



۱۹۴۲

مجمع ۹۰ کتب





منظومة العلامة ابن كشتن في المسائل التي  
 فيها السكوت كالنطق وقد شرحها  
 شرحا مفيدا وهو موجود عندي  
 في مجموع فقهي مع  
 منظومات  
 اخرى

مكتبة جامعة الرياض - قسم المخطوطات
اسم الكتاب <b>مجموع فقهي</b>
اسم المؤلف <b>عبد</b>
تاريخ النسخ <b>١٠١٩ هـ</b>
عدد الأوراق <b>١٠</b>
ملاحظات <b>فقهي</b>
الرقم <b>١٦٢٢</b>
تاريخ <b>١٤٠٨ هـ</b>

المكتبة العمومية

خاصة بخدمت السيد العمري واولاده  
 الرياض



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 وحكم الرضي اعطوا سكوتاً وقرروا له صوراً مجموعها ما سيذكر  
 من البكر في عقد وقبض صداقتها وعنده بلوغ ثم لا تتخير  
 كذا شافع من بعد علم وواهب راي قبض موهوب كذا البريد ذكر  
 ومصدق شيئا عليه بقبضه مقر له بالمال سرا مسطر  
 كوصي وكيل باشر الفعل موقف عليه وبعض رده لا يؤشر  
 وقبض مبيع اذا يخص بفاسد وبالعيب قبل البيع من هو مخبر  
 كذا بيع عبد او وصي ومشتري بشرط خيار المشتري فهو يهدر  
 ومالك ما سور راي بيع غام وزوج بمولوديهما وقدر ورا  
 تصرف يوم او واخر لو يكن له ام ولد ثم لا تتبرر  
 بخدمة من آلت لا تحده منه كذا اسكن ذوا السكوت مقر  
 وقول وكيل في شراء معين لنفسه اشريه له الملك يظهر  
 كذا عقيب الشق للزق لو يكن كوضع متاع عند من هو ينظر  
 وقول الذي واضعته قد جعلته صحبها وعند الامر باليد بوثر  
 سكوت الذي امسي اليه مفوضا ومجهول انساب يباع فيحضر  
 وقيد بعض بانقياد وبعد ذاك لغت منه دعواه بانني محرر  
 وزوجه او ولده او قريبه بحضرة بيع العقار بصور  
 فيمنع دعواه وبعض يحجزها كرؤية عين والتصرف بصدر  
 من المشتري دهرافد ونكحها بنظم حكاة في النفاضة جوهر  
 وقد شرح الكناظم نظره هذا شرحا مفيدا وهو موجود عندي  
 في مجموع فقهي مع مناظير متعددة لفعالة ومنها

وهذه منظومة للمحقق ابن الهمام في المسائل التي يكون السكوت  
 فيها كالنطق وقد شرحها شرحا لطيفا عندي في مجموع فقهي وهذا النظم  
 سكوت بكر في النكاح وفي قبض الامين صداقتها اذن  
 قبض المملك والمبيع ولو في فاسد واذا اشترى قن  
 وكذا الصبي وذوا الشراء اذا كان اخيار له كذا استنوا  
 مولى الاسير يباع وهو يري وابوالوليد اذا التقضي الزمن  
 وعقيب شق الزق او حلف يتغي به الاشكال اذ ظنوا  
 وعقيب قول مواضع يمضي او وضع مال ذال يدنو  
 وبلوغ جارية زوجها في غير الابين بذاك قدمنوا  
 وكذا الشفيع وذوا الجها لث بيت شراه من به ضغن  
 واذا يقول لغيره فسكت هذا متاعي بعديا معن  
 واذا راي ملكا يباع له وتصرفوا زمانا فلم يدنوا

**قوله** سكوت بكر شمل ما قبل النكاح وما بعده اعني اذا زوجها قبلها فسكت  
 وقبض المملك يدخل فيه الموهوب والمتصدق به اذا قبضها مرة من المالك  
 فسكت كان قبضا معتبرا ثبت به الملك وكذا المبيع ولو في بيع فاسد اذا قبضه  
 المشتري مرة من البايع فسكت صح فيسقط من جس البايع اياه الى استيفاء  
 الثمن فليس له ان يسترده بل يطالب بالثمن وفي كتاب الاكراه لا يكون اذا صحبها  
 في الفاسد اذا اشترى قن يعني اذا اشترى العبد شيئا بحضرة سببه فسكت  
 كان اذا اطلواي لكن نفس ما وقعت الرؤية فيه لا يجوز بل ما بعده والصبي  
 اذا اشترى او باع مرة من وليه فسكت كالعبد وذوا الشراء اشترى عبدا  
 اذا كان له الخيار فربا العبد يبيع ويشتري فسكت سقط خياره لان الاذن  
 فرع نفاذ البيع ومولى الاسير اي العبد الذي اسرا اذا ظهر على



دار الحرب فوق في سهمه سلم كان احق به بالقيمة فلو باعه من آخر  
ومولاه براه فسكت بطل حقه وليس له ان ياخذها وابوالولاد اذا سكت ولم ينفذ  
حتى مضى ايام التهنئة على الخلاف في ايام زمنه وهو الاسبوع او مدة  
النفاس لزمنه فلا ينتفي بعده السكوت عقيب شق رجل زقة حتى زال عافيه  
لا يضمن الشاق ما سال وعقب الحلق على ان لا اسكن فلانا وفلان ساكن  
فيجنت وان قال عقيب حلقه اخرج فانه لم يجنت وعقيب قوله مواضع  
اي رجل واضح غيره على ان يظهر البيع تلجئة ثم قال بدلي جعله بيعا فذا  
يسمع من الآخر فسكت ثم عقد كان نافذا وعقب وضع رجل متاعه بخضرة  
وهو ينظر اليه يكون قبولا للوديعة فيلزمه حفظها ويلزمه تركه والشفيع  
اذا بلغه بيع ما يشفع به كان تسليما وذو الجاهل مجهول النسب اذا ربيع  
فسكت ثم ادعى الحرية والمأمور ببيع اذا سكت ثم باعه بعد يكون سكوتة قبولا  
للوكالة ولا يكون بيع قضوي وليس من نوع هذه ما في الجوامع لو اشتا من شئ  
لنفسه وهي بكرة بالغة فسكت فزوجها من نفسه جاز لانه صار وكيلها بسكوتها  
واذا ارى ملكا له منقولا او عقارا ارباع فسكت حتى قبضه المشتري ونصرف  
فيه زمانا سفظ دعواه بانه له ذكره في منية الفقهاء وغيرها خلاف ما لو كان  
سكوتة عند جحد البيع فانه لا يكون رضا والحرنا بانه لا حق له فيه عندنا واس  
ددها مسألة الوديعة واسعراميه عدم الحضور هذه المشهورة لا المحصور  
هذا آخر كلامه والله سبحانه وتعالى اعلم



المكتبة العمرية

صاحبها عبد الحميد بن واو لاده  
الرباض

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين  
قال الشيخ الامام نور الدين الطرابلسي الحنفى نخذه الله تعالى برحمته هذا  
شرح على منظومة شيخى واستاذي شيخى مشايخ الاسلام ابو الشا عبد البر  
ابن الشحنة في المسائل التي يكون السكوت فيها كالنطق قد اشتمل نظم نفع الله  
على ثلاثين مسألة **اولها** سكوت البكر عند استئثار الولي قبل التزوج وبعده  
هذا اذا زوجها الاب ولوزوجها المجد مع قيام الاب لا يكون رضانا **ثانيها**  
عند قبض مهرها لو قبضه ابوها ومن زوجها لا يكون اذا قبضه فلو قالت  
لا تقبضه لم تجز القبض عليها ولم يبرأ الزوج **ثالثها** سكوت البكر اذا بلغت  
يكون رضا يبطل به خيارها لو بلغت ثيبا **رابعها** سكوت الشفيع بعد علمه  
بالبيع رضا يبطل به شفيعته **خامسها** قبض الموهوب له الهبة والواهب حاضر  
ساكت يكون اذا قبضه **سادسها** سكوت المتصدق عليه يثبت به ملكه ولا  
يحتاج الى قبوله قبولا واحدا بخلاف الهبة فانه لا يصح ما لم يقل الموهوب له  
قبلت **سابعها** اقرار رجل بمال والمقر له ساكت صح الاقرار وكان تصديقا  
ولكن برده **ثامنها** اقرار مديونه فسكت المدين ببرا ولو رد برده  
**تاسعها** وصى الى رجل فسكت في حياته فلما مات قبض التركة او تقاضى دينه  
فهو قبول للموصى به **عاشرها** الوكيل بفعل شئ اذا سكت عند التوكيل ثم باشر  
الفعل يصح ويكون قبولا ويرتد برده **حادي عشرها** الوقف على رجل معين  
اذا سكت صح ولورده قيل يبطل وقيل لا **ثاني عشرها** قبض المشتري المبيع  
وسكت كان اذنا وليس له حبسه بالثمن بعد ذلك الصحيح والفاقد فيه سواء في  
رواية وهو رضا بالقبض في الفاسد لا في الصحيح في رواية **ثالث عشرها** السكوت  
قبل البيع عند الاخبار بالعيب يكون رضا بالعيب حتى لو قال رجل هذا العيب  
فسعه واقدم مع ذلك على شرايه فهو رضا بالعيب لو كان الخبر عدلا عند ابي حنيفة  
رحمه الله تعالى وعندهما رضا ولو كان هو فاسقا قالوا وسكوت البكر عند الاخبار  
بتزويج الولي على هذا الخلاف **رابع عشرها** راي قته يبيع ويشترى وسكت يكون  
اذا في التجارة لا في بيع ذلك **خامس عشرها** ولي الصبي العاقل اذا رآه يبيع

المكتبة العمرية









بسم الله الرحمن الرحيم قال سيدنا ومولانا الامام العالم  
 العلامة الحلي الفقيه فريد دهره، واواه دهره، وواواه  
 فدوة الفقهاء المحققين ولسان العلماء المدققين الشيخ الامام  
 احافظ شرف الامة ابو القاسم ابن الشيخ الامام العالم الصالح الزاهد  
 عفيف الدين عبد العليم اقبال تقده الله تعالى برحمته واسئلته في  
 اعلا جنته امن سالت وفعل الله تعالى من مسالة اخلف يلزمه الطلاق  
 هل يقع بغير ما ولا يقع فلا يلزم فهل يكون مرياً اذا وقع فلا يحتاج الى  
 النية او كناية فيحتاج اليها او لا هذا ولا ذاك وذكرت انك وجدت  
 اياتاً من نظم الشيخ الامام سراج الدين ابى بكر بن علي بن موسى الهاملي  
 رحمه الله تعالى ذكر فيها حكم هذه المسالة وذكر فيها اختلافان في الامام  
 ابى حنيفة رحمه الله وصاحبيه وذكر فيها اختيار شيخه موقر الدين  
 علي بن نوح قول ابى حنيفة في عدم الوقوع في اخلف بالزوم وقولهما  
 في الوقوع فيما لو خلف بلفظ على الطلاق ثم ذكر فيها اختيار شيخه موقر  
 الدين في عدم الوقوع في اللفظين جميعاً عند الضرورة وفي هذه قول  
 يلزم من الطلاق بلازم فكذلك على لوى الامام وان نوى والتعليل عندهما طلاق  
 ان نوى لكن بالمختار فيه على السوئي في خلفه على قولهما اذا وقوله  
 في قول يلزم من نوى ولدي الضرورة في على قولنا ان لا يطلق بسبل نوح  
 المرفوع وذكرت انك رأيت فتوى لبعض اهل العصر بالوقوع وموقر الغري  
 لبعضهم عدم الوقوع فصرحت محيراً في ذلك واشكل عليك الامر والبتس  
 عليك احكم فطلبت مني بيان احكم في ذلك وبيان الصحيح العتم عليه  
 والذي عليه الفتوى فاجبت الى ما طلبت وسارعت في اجواب رجاء الشؤ

ناله

من الله الكرم الوهاب والله الموفق المصوب اقول لا بد من تهديد  
 قاعدة يبنى عليها الحكم في المسالة الاصل ان حقيقة قد تنك بدلالة  
 الاستعمال والعادة لان الكلام موضوع لاستعمال الناس وحاجتهم  
 فيصير المجاز باستعماله كالحقيقة كما ذكر في الاصل على البردوي  
 في اصول الفقه وقال اخوه الامام صدر الاسلام رحمه الله في اصوله  
 تقر بطلان كلام الناس ينصرف الى حقيقة ولا ينصرف الى المجاز لان الغلب  
 استعمال المجاز عادة فحينئذ ينصرف الكلام الى المجاز لان التكلم للافراد  
 والناس يفهمون من الكلام ما يستعمل عادة فيصرف مطلق الكلام الى المجاز  
 مستعمل حقيقة كالحقيقة بل كاد المجاز ان يغلب حقيقة في الاستعمال  
 لانه اخف واصح فان تعارف الناس استعماله لشيء عما كان ذلك حكم  
 الاستعمال كالحقيقة فيه وما سوى ذلك لا يقدم العرف كالمجوز  
 لاينبأ وله الا بقرينة والعرف ما استقرت عليه النفوس من حيث  
 تضارب العقول وتلقينه الطبع السليمة بالنقول وفي الهداية في باب  
 الوكالة بالسع والشر التزم ذكر حقيقة والعرف وقال والعرف امك  
 وقال في موضع اخر والعرف قاض على حقيقة قال في النهاية قوله امك اي  
 اقول وفي شأنه اي اقوي وان يرجح في العبارة من القياس وفي المبسوط  
 النقطة الثابت بالعرف كالثابت بالمعنى فاذا عرفت هذه القاعدة الاصل  
 التي تبنى عليها اصحابنا اكثر الامكان في الايمان وغيرها وخرجوا عليها كثيراً  
 من المسائل امكن تخرج مسئلتنا هذه عليها فتقول بان الملقظ للزوم  
 ولفظ على موضوعان في حقيقة للوجوب لكن يجب استعمالها في العرف في هذه  
 المسالة للتمييز بالطلاق والوقوع وكل ما وجب وقوع لزوم الطلاق لا يكون





ثابتا ولا واجبا ولا لازما بل حكمه وحكمه لا يجب ولا يشتر ولا يلزم  
 الا بعد وقوعه فيصير كانه قال ان فعلت كذا فحكم الطلاق واقع على  
 فافهم ذلك ثم اعلم ان في المسئلة اختلاف كثير بين اصحابنا  
 المتقدمين والمتأخرين منهم من جعله صريحا ومنهم من جعله كناية في  
 من قال بعدد الوقوع اصلا ومنهم من ذكر فيه اختلافا كبيرا والروايات  
 عن ابي حنيفة وكذلك اختلفت الروايات عن ابي يوسف وعنه يقع  
 في قوله لازم ولا يقع في قوله واجب وعلى ابو حنيفة الهند والى انه لا يقع  
 في قوله لازم وفرض خلاف قوله واجب طالع قلت وسبب اختلافهم  
 هذا اختلاف الاستعمال والعرف فكل اجاب على ما شهد من استعمال اهل  
 زمانه ولو اهل بلد فان الاصطلاح على استعمال البعض اللفاظ قد اختلف  
 باختلاف الارزمان والاعصار والبلدان والامصار فعرف اهل بلدنا في  
 زماننا هذا استعمال استعمال اللفظ لزوم في الحلف بالطلاق على استعمال  
 اهل زمان النام ففهم من نوح حتى ما رعد اهل زماننا كما نرى والذين  
 على ان الاستعمال مما اختلف باختلاف الارزمان ما ذكره القاضي الامام  
 ابو زكريا البوسني رحمه الله تعالى في كتابه في القبول في مسائل  
 الشرح قال واستعمال اهل اللسان سنن المتقدمين مما اختلف بعد  
 المسافة وطول المدة وذكره بعد قول اصحاب الشافعي ان السنة المطلقة  
 عند صاحبنا تصرف السنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وكتمل  
 انه لم يبلغه استعمال اهل السلف الطلاق السنة عند صاحبنا على طرقتهم  
 لانه اعني الشافعي كان بعد ابي حنيفة بقرنين او قرون واستعمال اهل اللسان  
 سنن المتقدمين مما اختلف بعد المسافة وطول المدة انتهى رجينا الى

ذكر

ذكر ما ورد في المسئلة من الاختيار والتمخيخ والغتوي قال في شرح الهداية  
 الشيخ كل الدين بن الهمام لو قال طلقا فكل على لا يقع ولو زاد فرض او  
 واجب او لا يلزم او ثابت قبل تطلق رجعية نوي او لا وقيل لا يقع او  
 نوي وقيل في قول ابي حنيفة يقع وفي قوله لا يقع في واجب ويقع  
 في لازم وقيل في قول ابي يوسف يرجع ذلك الى نيته وقيل يقع في  
 واجب للمعارف به وفي الثلاث اعني فرضه ولا زوات لا يقع وان  
 نوي لعدم المعارف قال وفي الفتاوى الكبرى الخاص المختار انه  
 يقع في الحكم لان الطلاق لا يكون واجبا ولا ثابتا بل حكمه لا يجب  
 ولا يشتر الا بعد الوقوع وقرئ بينه وبين العتق قلت ولم يذكر  
 الفرق في شرح الهداية وذكر احكام السنين رحمه الله تعالى في الفتاوى  
 الواقعات في الباب المعمل بعلامة النون قال رجل قال لعنده غنقل  
 على واجب لا يقع فرق بين هذا وبين الطلاق والفرق ان نفس الطلاق  
 لا يجب وانما يجب حكمه بوقوعه فانقضي هذا وقوع الطلاق وقع اقضا  
 ويوقف على نيته الا ان يظهر فيه عرف فاش فيصير صريحا ولا يصير قضا  
 في مرفعه عنه وفيما بينه وبين الله تعالى ان قصد به الوقوع وقع والا لا  
 فانه قد يقال هذا الامر على واجب يعني ينبغي ان افعله لا اني فعلته  
 فكانه قال ينبغي ان اطلقها قال وقد عرفت في عرفنا في الحلف بالطلاق  
 الطلاق هو بلفظي لا بفعل كذا يريد ان فعلته لزم الطلاق وقوعه فيجب ان يجري عليهم  
 لانه صار بمنزلة قوله ان فعلت فانت طالق وكذا تعارف اهل الارباب  
 الحلف بقوله على الطلاق لا بفعل وقال الشيخ الامام قاسم بن قطلوبغا الخالي  
 في كتابه بفتح تخفيف الشيخ ابي الحسن القندوري رحمه الله تعالى ومن اللفاظ

وكانت في الحديث في الحكم لم يقع  
 هذا اللفظ وفي الحديث في الحكم لم يقع  
 وهو القيد ان يكون الطلاق حيا



المستعملة في عرفنا في هذا في مصرنا وبقية البلاد يلزم في اوجها يلزم في  
وعلى الطلاق وعلى غيرها فذكره بعد ما نقل فتوى المتأخرين فيمن قال اطلاق  
على حراما وعلى حلال على حرام قال هذا اطلاق باين ولا يفتقر الى النية  
بالعرف حتى قالوا في قولهم من قال كل رجل على حرامه نوي بينا فهو يمين  
ولا تدخل امرأته الا بالنية فان لم ينوها فهو على المأكل والمشرب  
قال شيخنا في ان حراما على عرف ديارهم اما في عرف بلادنا فمردون  
حرم المتكلمة فيجب عليه وقال في محاربات النوازل وقد قال المتأخرون  
يقع به الطلاق من غير نية لعلية الاستعمال بالعرف وعلم الفتوى وهذا  
للتخلف به الا الرجال قلت فانظر بها السائل ارشدك استعمال في  
الصوت كيف وضع هو لا المتأخرون من اصحابنا حيث خالفوا في احوالهم  
وعلوا قولهم على انه اجاب على ما شاهد في عصره من اهل بلادنا وادنا  
خلاف قوله وقالوا ان المرأة تدخل من غير نية وعلوا لعلية الاستعمال  
والعرف وكذلك يقول بان ضاقت بالوفاة في هذه المسألة وخالفنا في  
وسيجب في نوع انا خالف لعلية الاستعمال وتغير العرف وقال الشيخ الامام  
ابو الحسن القندوري في شرحه لمحضر الكرمي وكان اصحابنا بالعراق يقولون  
فيمن قال الطلاق ل لا ضرورة يقع لعرف الناس انهم يريدون به الطلاق  
قلت وهكذا العرف في ديارنا وبلادنا في قطر اليمن بدنية ربيد وسا  
سواها من الغر والامصار انهم يريدون به الطلاق وادعاء علم  
وقال ابو الحسن وكان محرم من سلة يقول ان الطلاق يقع به في كل حال وفي  
جامع المصنف قال سأل بن خائل عن قال الطلاق على واجب او لا رضى  
فقال في قول ابي حنيفة ورفقه الطلاق ونقل ابو الحسن عن الهند

على

على بن محمد عن بصير بن يحيى عن محمد بن خائل عن ابي حنيفة في جامع المصنف  
انه قال المسألة على خلاف قال ابو حنيفة اذا قال الطلاق ل لا ضرورة وعلى  
واجب لم يقع فقد ثبت المتعارض وفي رواية بن خائل عن ابي حنيفة  
واما محمد بن الحسن فقال يقع في قوله لا ضرورة يقع في قوله واجب قلت  
انما قال ذلك لما شاهد من استعمال اهل بلادنا لفظ الضرورة دون الوجوب  
وفي خزائن الاكمل عكس ما روي عن محمد بن خائل لولا ان اطلاقا على فرض لا يقع شيء  
تخلاف قوله على واجب قلت انما وقع هذا الاختلاف باختلاف العرف  
والاستعمال فاجلب كل منهم على ما شاهد في وقته واما ابو يوسف فحكى  
ابن سماعة عنه في نوادره رضى قال الرمت نفسي طلاق امرأتى او الرمت  
نفسى عني هذا قال اذا نوي به الطلاق والعنف فهو واقع ولا  
يلزمه وكذلك اذا قال الرمت نفسي طلاق امرأتى هذه ان دخلت الدار  
او عني عبيدى هذا فدخل الدار وقع الطلاق والعنف ان نوي بذلك  
وان لم ينو فليس شيء ثم علق ابو الحسن للافاويل الثلاثة فقال لا ي  
خفية يعني على رواية عدم الوقوع ان الطلاق لا يقع ايجابا فلم يتعلق  
بالترامة حكم فسطح ولما كان العادة انهم يدعون لفظ الضرورة في الاقفا  
فوقع بالعادة ولا عادة في الاجاب فلم يقع به شيء قلت العادة في رثا  
في بلاد اليمن الضرورة في الاجاب في التبرام دون ايجال واما اهل ايجال  
فقد كروا على الطلاق كاهل الارياق قال ولا ي يوسف ان الظاهر  
من الالتزام والاجاب النذر ويحتمل ان يريد به التزام حكم الطلاق الوا  
فوقف على النية قلت وقد تقدم ما حكاه ابو الحسن عن اصحابنا بالعراق  
من اختيارهم الوقوع بكل الالفاظ لعرف الناس ثم اشار الشيخ ابو الحسن في





مسألة في الإيمان إلى الوقوع بلفظ الإقرار فمن عقد على غيره بشا فاجارها  
 المعقود عليه بأن قال رجل امرأة زني طالق ثلاثا ورفقة آخر وعليه المشي  
 إلى بيت الله تعالى أن دخل هذه الدار فقال زيد الرمت نفسي ذلك أن  
 دخلت الدار كان لازما قال وذلك لأنه الرمز ما أشار إليه بقوله ذلك  
 فيلزمه قلت وهذا يخرج من الشيخ بلزوم الطلاق بلفظ الزوم وفي  
 الفتاوى والوافقات للحسام الشهيد بموجب نقل الاختلاف المذكور قال والمخ  
 أنه يقع في الكل لأن نفس الطلاق لا يكون واجبا لازما ثابثا دائما يكون  
 حكمة واجبا لازما ثابثا وحكم الطلاق لا يجب ولا يلزم إلا بعد الوقوع قال  
 وقد ذكرنا هذه المسألة في إخراجنا مختصر الحاشي وقال القاضي الإمام  
 السروي في كتاب الغاية شرح الهداية واختار الصدور الشهيد المعقود  
 في الكل وقال بن سلام يعبر في ذلك غالب عادة أهل بلده وفي  
 المحيط قال والفصح أنه يقع في الكل ذكره بعد ذكره للخلاف المتقدم  
 وقال في المعنى لو قال الطلاق يلزمي أو لازم لي فهو مخرج لأنه يقال  
 لمن وقع طلاقه لزمه الطلاق وكذا قوله على الطلاق وفي أحوال  
 الطلاق لا لازم يقع بغيره وفي كتاب منية المعنى لو قال طلاق  
 على واجب أو طلاق لا لازم لي يقع بلائيه في الأصح ذكره في كتاب  
 الطلاق في الإيقاع بالفاظ المعقود وغيرها وفي حواشي جد والدي  
 الفقيه عفيف الدين عثمان بن أبي القاسم أسأل العري المسماة لب  
 الأبواب على مختصر الشيخ إلى الحسن القدوري قال وذكر في كتاب  
 الطلاق من المروية في لفظ الإيقاع لو قال طلاقا على واجب أو قال  
 طلاقا لازم لي يقع بلائيه عنده أي خيفة وهو المختار وبه قال محرمين

مقال

وعليه الفتوى وكان والدي وأخي جهمما الله تعالى يفتيان وقوع  
 الطلاق بلفظ الزوم وأنا على ذلك والله الموفق للصواب وحل الغيب  
 شرف الدين اسمعيل المحل عن العلامة تقي الدين عبد الغفار السخون  
 أنه كان يفتي بالوقوع إذا قال يلزمي الطلاق من امرائي أو من زوجتي  
 أو من أهل بيتي ونقل نجم الدين الرازي في كتاب القسمة عن فتاوى  
 العصر وعلم له فع قلت ويشبهه هذا الرمز من القاضي عبد الجبار  
 فإنه يرموز له فع لكن هذا بالقاف والعين وذلك أيضا والعين  
 قال أنت حرام وقال ما نويت به الطلاق لا يصدق وليس للفتي ولا  
 للقاضي أن يحكم على ظاهر المذهب ويترك العرف قلت انظر كيف اعتبر  
 العرف ولم يجوز للفتي ولا للقاضي تركه في مسألة إجماع وكذا نقول لا  
 يجوز لها تركه في مسألة الزوم أيضا جريان العرف وغلبة الاستعمال  
 ونقل صاحب خزائن الأكل عن المتفق قال في باب الإيمان بعد التناقض  
 قبل الوقت رجل حلف رجلا على طلاق وعقاق وماله صدقة وعليه حجة  
 ثم قال رجل آخر هذه الإيمان لازمة كلفقال نعم لزمته ولزم الطلاق  
 والعقاق قلت فقد اعتبر الحكم الشهيد صاحب المتفق جواب  
 القائل نعم والزمه الطلاق والعقاق لسخن قوله نعم إلا أنهما في  
 الجواب من إعادة السؤال وصار كقوله الرمت نفسي طلاق امرائي  
 وعقق عبدي وصدقة ما أمك وكذا فيه وذكر الشيخ الإمام  
 أبو بكر بن عبد الجليل صاحب الهداية مسألة الزوم والوجوب في كتاب  
 الطلاق من كتابه التبيين والمزيد وذكر الاختلاف المذكور ثم قال  
 والمختار أنه يقع في الكل وجعله صريحا وقال تطلق تطليقة رجعية



ان كانت مدخولها لان نفس الطلاق لا يجب فصار عبارة عن حكم ولم  
الطلاق لا يجب عليه الا بعد الوقوع والله اعلم وفي التمهة لو قال لها  
طلاقا على واجب او قال طلاقا لا زمني يقع بلا شبهة عندنا في حقيقته  
الله هو المختار ثم قال محمد بن مقارن الرازي وعليه القوي كذا في  
كتاب الطلاق منها قال الفقير الى رحمة الله تعالى قد بينا لك بما ذكرنا  
ان في المسألة روايتين متعارضتين عن الامام ابي حنيفة وان فيها  
الاختلاف القوي الشديد بين المشايخ كما ترى فلم يبق الا التوجه الى  
الروايتين على الاخرى فرجحنا رواية الوقوع على رواية عدم الوقوع  
بالعرف الفاشي وعليه الاستعمال في سائر البلدان بحيث لا يكاد العوام  
والجهال يعرفون صيغة الحلف بالطلاق غير هذا اللفظ وان كان  
الحلف بالطلاق مكروها عند البعض لقوله صلى الله عليه وسلم  
من كان منك حالفا فلحقه بالله اوليى ورواية عليه السلام  
ملعون من حلف بالطلاق او حلف به وعندهما العلم ليس مكروها  
لانه يحصل بها الوثيقة في العهود خصوصا في زماننا فان احد الاطهار  
ولا يوثق عليهم في اليمين بالله تعالى لقله مما لا يثبت في الناس فثبت  
الحاجة الى الوثيقة بالطلاق وغيره قال في الحاشية شرح الوافي حافظ  
الدين الشافعي وقد روي عن عبد الله بن عمرو بن العاص انه حلف بالطلاق  
عند النبي صلى الله عليه وسلم فلم ينكر عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ولو كان مكروها لان عليه وما رواه البعض محمول على الحلف بالاعلى  
الوثيقة او على الحلف به في الماضي وهذا عندنا مكروه لانه لا يحصل  
به معنى الوثيقة وقد اختلف مشايخنا رحمهم الله فيما اذا انفرد

لصان

مضان احدهما مثبت والاخرى في سبقي على الامر الاول فقال الكرخي  
المثبت اول وقال عيسى بن ابان يتعارضان فيطلب الترجيح من جهة  
اخرى قلت والروايتان عن المجتهد كاصح من الشارع فان قول  
المجتهد في مسائل الاجتهاد كالنص من الشارع يجب الاخذ به ولا  
يجوز مخالفة قال في الحاشية فضل القراءة في الصلاة والاختيار من  
المجتهد في سبيل الاجتهاد كما نص من الشارع يجب الاخذ به ولا  
الترجيح على طريقة الشيخ ابي الحسن الكرخي لرواية الوقوع اولي لانها  
مبنية على الطلاق واما على طريقة عيسى بن ابان فترجحت ايضا لرواية  
الوقوع على رواية عدم الوقوع محتمل اخرى ومما ذكرنا من غلبة  
الاستعمال وظهور العرف الفاشي بين الناس والله سبحانه وتعالى اعلم  
ونقل صاحب خزنة الاكمل في مسائل شتى من كتاب القضا عقيب  
الاجتهاد عن الفقيه ابي الليث السمرقندي رحمه الله تعالى قال  
يسعى ان يكون جواب المسألة على عادة اهل البلد ومعاملاتهم  
واصطلاحاتهم ولا بد من ذلك وتاثيرا تقارب الزمان قلت  
اهل بلدنا هذا عادتهم واصطلاحهم في هذه المسألة استعمال لفظ  
اللزوم ثم اعلم ان بين اصحابنا مذاهب الامام الشافعي رحمه الله  
اختلفا كثيرا في هذه المسألة كالإختلاف الواقع بين اصحابنا ولنا في  
عندهم في مذهبهم والذي عليه الاكثر من غيرهم وعليه العمل والقوي انه  
صريح في الطلاق قاله الرازي رحمه الله وقوله في الروضة في كتاب  
الطلاق عن العبادي ولحم الاصفهاني وقطع به في الروض واما  
امامهم فلا نص فيه كذا قاله النووي في مشواره قال ولا نص فيه للشافعي



قلت فخر رضا المذهبين ان حكم هذا اللفظ حكم المخرج ولا يمتنع  
الى التمسك به اعلم وجوبه على كل من يصدور لافقاعا على احد المذهبين  
ان يفتي بالوقوف لانه الراجح المحول به عند الاكثريين والجمهور والفتوى  
والصحة من الروايتين قال الشيخ قاسم بن طه فطوفا الحاشي رحمه الله  
في اول كتابه بفتح مختصر القدوري رايته من عمل في مذهب المذهبين  
حتى سمعت من لفظ بعض القضاة وهل تم تحقيق نعم اتباع الهوى حرام  
والمرجوع في مقابلة الراجح بمنزلة العدم والتميز لغير مرجع في التقابل  
ممنوع واتباع الهوى حرام وفي كتاب اصول الاقضية المسمى من لم  
يقف على المشهور من الروايتين او القولين وليس له التمسك بحكم باشا  
منها من غير نظر في الترجيح وقال الامام ابو غفر في كتاب ادب المفتي اعلم ان  
من اكتفى بان يكون فتواه او علمه موافقا لقول واحد وجعل في المسألة قول  
ما شائس لا قول او الوجه من غير نظر في الترجيح فهو مجمل وخرق العلم  
وحكم الشايع انه وقعت له واقعة فافتى فيها بما يرضع فلما سألهم قالوا ما  
علمنا انها كذلك وفتوه بالرواية الاخرى التي توافق قصده قال الباجي  
وهذا مما لا خلاف بين المسلمين من عهده في الاجماع انه لا يجوز قال  
في اصول الفقه الاقضية ولا فرق بين المفتي والقاضي او قال باحكمكم  
ان ان المفتي محير باحكم واكالم منزله فقل للسبكي في الشافعية  
ان كان القاضي مقلدا كما هو الغالب في قضاة الزمان قلنا ان يخرج من  
مشهور مذهب الذي عليه الفتوى في ذلك المذهب وقال الجاسس احمد  
ابن ادريس هل يجب على الحاكم ان لا يحكم الا بالراجح عنده كما يجب على  
المفتي ان لا يفتي الا بالراجح عنده اوله ان يحكم بعد القولين وان لم يكن

باجي

باجي عنده اجوب ان احكام ان كان مجتهد اوله يجوز له ان يحكم ويفتي الا  
بالراجح عنده وان كان مقلدا جاز له ان يفتي بالمشهور في مذهبه  
وان يحكم به وان لم يكن باجيا عنده مقلدا في رجحان القول المحكوم به اما  
الذي يقلده كما تقلده في الفتوى واما اتباع الهوى في الحكم والفتوى فخرم  
اجماعا واما الحكم بالفتيا بما هو مرجوح خلاف الاجماع وقال بعض من  
لا يدري مراد العلم فقد فقد المجتهد والافقه قال الشيخ قاسم رحمه الله  
قلت فقيما فيه الروايات يعمل بقول ابن المبارك على ان المجتهد من  
لم يفقد وادعى نظرا في المختلف ورجحوا وصحوا فشهدت مصفاة  
بترجيح دليل الى حيفه رضي الله عنه والاضيقوله الا في سبيل سيرة  
اختاروا الفتوى فيها على قول واحد اقول احدهم وان كان الاخر  
الامام كما اختاروا اقول احدهما فيما لا يرضيه للامام العالي التي  
استاد بها القاضي فخر الدين رحمه الله تعالى بل اختاروا اقول رفر في  
مقابلة قول احدهما في الحل نحو ذلك وترجيحاتهم ونصحياتهم بما فيه  
فعلينا اتباع الراجح والعمل به كما قالوا فتونا به في صياتهم فان قيل فغير  
روايات عن الامم وقد يكون اقوالا بلا ترجيح وقد يختلفون في التوجه  
قلت نعم بل ما علوا من اعتبار تغير العرف واحوال الناس وما هو  
الارقي بالناس وما ظهر عليه التفاضل وما قوي وجهه ولا يخلو الوضوء  
من يبر هذا بنفسه حقيقة لا طنا ويرجع من لم يبر من يبر لمرأته  
والله سبحانه وتعالى اعلم بالكتاب بعون الملك الوهاب وكان الفراغ  
من تحقيقه في يوم الثلاثاء ناسح عشر من شهر رمضان المبارك سنة  
ستة عشر واثم وصل الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم





قال في اخراج تمام الرازي في فوائد  
 ولبي عساكر في تاريخه غرابي هريرم رضي الله عنه  
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من خرج الى  
 الله عز وجل فقال لا اله الا الله وسيدك عبدك  
 كذا وكذا الفسخة لم يخطئ في اس لو اس  
 كسف فقال ما نرضي ان نقتل بك غير محاسن  
 القضاة

فاسلم  
 نقلها صاحب البحر العتيق في  
 المدينه وحررها وهو كثر التوقيع  
 هذا وهو انهم هو عن قطع الاس  
 الزمانه بالغم وذكر وانهم  
 دودة اذا وصلت الى فم  
 الانسان يذم حكاها الطبع  
 واخرج النبي عليه الصلاة  
 والسلام انه قال غبار  
 المدينه امان من اجل هذا  
 في البحر

المكتبة المصرية

تأليف محمد أحمد الحسيني

الرياض